

OVER HET BEOORDELEN VAN WAARNEMINGEN 11

J.F. de Miranda

In de mededelingen van de CvZ van april 1979 zijn een aantal beschrijvingen vermeld van waarnemingen die volgens de gemaakte afspraken met de CNA, door de CvZ worden beoordeeld. In dit vervolgartikel worden de beschrijvingen herhaald en wordt een toelichting gegeven op het standpunt van het bestuur over mogelijke aanvaarding. De voorbeelden in deze toelichting zijn zo dat geen van de zes waarnemingen naar het oordeel van het bestuur kon worden aanvaard. Eventuele reacties op dit standpunt worden op prijs gesteld.

1. Middelste jager, 3-10-1976: Juveniel exemplaar met nauwelijks kenmerken (bruin met lichte vleugelvlekken, vooral op ondervleugel), echter veel forser, vooral dikker, dan juv. Kleine Jager die er echter vloog. Eerste indruk was zelfs die van Grote Jager, maar hiervoor waren de vleugels toch te puntig en de vlucht te snel. Op grond van de grootte zou men tot Middelste Jager kunnen besluiten, maar dit werd bij deze vogel niet unaniem gedaan. Enkele waarnemers vonden het een Kleine Jager.

beslissing: niet aanvaard

motief: geen overtuigende documentatie en bovendien geen eensluidende determinatie

2. Noordse Pijlstormvogel (P.u.mauretanicus) 8-10-1976: Afstand 1,5 km Vloog laag over de golven met rechte spitse vleugels. Zowel van boven als van onderen bruin. Door het slechte licht leek de onderkant bijna even bruin als de bovenkant. De vogel was te klein en de vleugels te kort voor Grauwe Pijl. Door iedereen goed kunnen zien.

beslissing: niet aanvaard

motief: voor een zo zeldzame ondersoort onvolledige beschrijving (Gezien de afstand van 1,5 km en de slechte belichting zal het inderdaad niet mogelijk zijn geweest een betere beschrijving te geven).

N.B.: In dit geval stuurt de CvZ de waarneming niet door naar de CDNA.

3. Grote Buroemeester, 15-5-1977: 1 ex in 2e winterkleed naar noord. Duidelijk groter dan Zilvermeeuw; ongeveer zo groot als Grote Mantel. Vederkleed volledig wit, ook de grote handpennen. Snavel wegens de vrij grote afstand (600 m) niet te zien. Er waren Zilvermeeuwen ter vergelijking. De vogel vloog laag over het water en had de zelfde vleugelslag als Zilvermeeuw. Strak later naar.

beslissing: niet aanvaard

motief: geen overtuigende documentatie. Bovendien speelt mee dat:

- a. een volledig wit verenkleed "verdacht is" gezien het toenemend aantal albinistische Zilvermeeuwen. Er werd in de betreffende periode in de omgeving enkele malen ook een albino Zilvermeeuw waargenomen!
- b. een volledig wit verenkleed misleidend kan zijn bij het schatten van de grootte
- c. de snavel niet is waargenomen

4. Parelduiker, 4-12-1977: Grote donkere duikerrug, vrij dikke nek en weinig wit aan de kop. Afstand 500 m.

beslissing: niet aanvaard

motief: mede gezien de afstand een vrij relatieve beschrijving (vrij dikke nek, weinig wit aan kop). Sluit onvolwassen Roodkeelduiker niet uit.

5. Grote Jager, 23-11-1977: Zeer forse jager, zat niet zo dichtbij, keilende vlucht, maakte logge indruk, haf vrij stompe brede vleugels. Goed te zien.

beslissing: niet aanvaard

motief: eveneens een erg relatieve beschrijving, en bovendien in het geheel geen kleuren beschreven

6. Parelduiker, 9-10-1977: Roodkeel- en Parelduiker in gemengde groepjes naar links; op onderlinge grootte gedetermineerd. Parelduikers waren groter.

beslissing: niet aanvaard

motief: determinatie op grootte niet met voldoende zekerheid te doen. Hoewel de gemiddelde maten verschillen, is er individueel een sterke variatie in maten en gewichten